

WYKAZ ZMIAN GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI ŚRÓDMIEŚCIA W CZŁUCHOWIE WYNIKAJĄCYCH Z UWAG WNIESIONYCH NA ETAPIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH ORAZ NA ETAPIE OPINIOWANIA PRZEZ UPRAWNIONE ORGANY

Lp.	ETAP WNIESIENIA UWAGI/ OD KOGO WPŁYNĘŁA	DATA WPŁYWU PISMA	TREŚĆ UWAG	WPROWADZONA ZMIANA WYNIKAJĄCA Z OPINII
1.	Konsultacje społeczne - Mieszkaniec	15.09.2017r.	Wniosek o uwzględnienie poprawek do dwóch projektów zagospodarowania terenu przy budynkach ul. Sobieskiego, Traugutta tj. zmiany lokalizacji pojemników do segregacji odpadów, innego rozwiązania parkingu, zamontowania monitoringu, znaków drogowych, likwidacji ławki, lokalizacji siłowni terenowej, stojaków na rowery, przesłon, altany do grilowania.	Złożony wniosek nie jest uwagą do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Śródmieścia. Dokument ma charakter ogólny, nie zawiera szczegółowych projektów zagospodarowania nie może więc zostać uwzględniony jako uwaga.
2.	Opinie organów Zarząd Powiatu Człuchowskiego / Zarząd Dróg Powiatowych	02.10.2017r.	Opinia pozytywna z uwagami: 1. W załączniku nr 2 Struktura własności ul. Traugutta winna być zaznaczona jako droga powiatowa - własność Powiatu. 2. W załączniku nr 4 Dostępność komunikacyjna na wysokości cmentarza wyłączyć z dróg powiatowych obszar działki 11/1.	Uwagi uwzględniono zmieniając załącznik nr 2 i 4.
3.	Opinie organów Zarząd Województwa Pomorskiego	10.10.2017r.	Uchwała nr 1088/272/17 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 3 Października 2017r.	1. Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Śródmieścia w Człuchowie nie jest sprzeczny z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020. 2. Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w województwie pomorskim występują obszary wymagające rewitalizacji oraz nadania im nowych funkcji społecznych i gospodarczych. 3. W planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, określono główne cele i kierunki polityki przestrzennej województwa. W części kierunkowej planu, zarówno w zapisach horyzontalnych, jak i dedykowanych terytorialnie, znajdują się ustalenia i wytyczne rewitalizacji.
4.	Opinie organów Wojewoda Pomorski	brak	brak	Zgodnie z art.. 18 ust. 2 i 3 ustawy o rewitalizacji (Dz. U. 2017.1023 t.j. z dnia 26.05.2017r.) nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Projekt dokumentu wraz z wystąpieniem o opinię wpłynął do organu w dniu 26.09.2017r. termin na przedstawienie opinii upłynął 11.10.2017r. - nie przedstawiono opinii.
5.	Opinie organów Wojewódzki Sztab Wojskowy	09.10.2017r.	brak	Opinia pozytywna.
6.	Opinie organów Morski Oddział Straży Granicznej	brak	brak	Zgodnie z art.. 18 ust. 2 i 3 ustawy o rewitalizacji (Dz. U. 2017.1023 t.j. z dnia 26.05.2017r.) nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Projekt dokumentu wraz z wystąpieniem o opinię wpłynął do organu w dniu 26.09.2017r. termin na przedstawienie opinii upłynął 11.10.2017r. - nie przedstawiono opinii.
7.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Człuchowie	03.10.2017r.	Wskazanie obowiązku realizacji art.. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. O ochronie przeciwpożarowej. W ramach projektowanej rewitalizacji obszarów zdegradowanych niezbędne jest uwzględnienie w projektach rozwiązań urbanistycznych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.	W części "Analiza negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych" (str. 45 GPR) istnieje stosowny zapis - uwaga nie wpłynie więc na treść dokumentu.
8.	Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	13.10.2017r.	brak	Opinia pozytywna

9.	Gmina Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w/m	05.10.2017r.	brak	Opinia pozytywna
10.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	02.10.2017r.	brak	Opinia pozytywna
11.	Zarząd Dróg Wojewódzkich	brak	brak	Zgodnie z art.. 18 ust. 2 i 3 ustawy o rewitalizacji (Dz. U. 2017.1023 t.j. z dnia 26.05.2017r.) nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Projekt dokumentu wraz z wystąpieniem o opinię wpłynął do organu w dniu 26.09.2017r. termin na przedstawienie opinii upłynął 11.10.2017r. - nie przedstawiono opinii.
12.	Zarządca Dróg Gminnych	brak	brak	Zgodnie z art.. 18 ust. 2 i 3 ustawy o rewitalizacji (Dz. U. 2017.1023 t.j. z dnia 26.05.2017r.) nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Projekt dokumentu wraz z wystąpieniem o opinię wpłynął do organu w dniu 22.09.2017r. termin na przedstawienie opinii upłynął 10.10.2017r. - nie przedstawiono opinii.
13.	Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej Wydział Nieruchomości i Geodezji w Gdańsku	16.10.2017r.	PKP Polskie Linie Kolejowe informują, że w obecnej perspektywie finansowej 2014 - 2020 na liniach kolejowych nr 413 i 210 sąsiadujących z obszarem rewitalizacji nie przewiduje się żadnych inwestycji. Obecnie trwają prace nad opracowaniem listy projektów, które będą realizowane w perspektywie 2021 - 2027 dlatego w przypadku zagospodarowania gruntów usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych należy bezwzględnie mieć na uwadze obowiązujące przepisy	Obszar rewitalizacji Śródmieście nie jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej wobec czego uważa nie wpłynię na treść dokumentu.
14.	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku	09.10.2017r.	brak	Opinia pozytywna.
15.	Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. ul. Sobieskiego 11	brak	brak	Zgodnie z art.. 18 ust. 2 i 3 ustawy o rewitalizacji (Dz. U. 2017.1023 t.j. z dnia 26.05.2017r.) nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Projekt dokumentu wraz z wystąpieniem o opinię wpłynął do organu w dniu 25.09.2017r. termin na przedstawienie opinii upłynął 10.10.2017r. - nie przedstawiono opinii.
16.	Polska Spółka Gazownictwa Oddział Zakład Gazowniczy w Koszalinie	brak	brak	Zgodnie z art.. 18 ust. 2 i 3 ustawy o rewitalizacji (Dz. U. 2017.1023 t.j. z dnia 26.05.2017r.) nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu. Projekt dokumentu wraz z wystąpieniem o opinię wpłynął do organu w dniu 27.09.2017r. termin na przedstawienie opinii upłynął 12.10.2017r. - nie przedstawiono opinii.

			Podtrzymanie uwag zawartych w piśmie EOP-5 MMR-000047-2017 z dnia 22.03.2017r. Tj.: 1. Załącznik nr 1 i 4 - brak dojazdu (dostępu do drogi publicznej) do stacji transformatorowych 15/0, 4kV: 02- 0547 Człuchów Osiedle Wazów (obszar 2.13), 02- 0215 Człuchów Sobieskiego, 02 - 0225 Człuchów Plac Bohaterów, 02 - 0216 Człuchów Szpital, 2. Załącznik nr 3 nie naniesiono budynków technicznych (kubaturowe stacje transformatorowe): 02-0636 złuchów Traugutta, 02- 0215 Człuchów Sobieskiego, 02 - 0225 Człuchów Plac Bohaterów, 02 - 0216 Człuchów - Szpital, 3. Remonty elewacji nie powinny uniemożliwić dostępu do złącz kablowych zasilających poszczególne budynki, 4. Projekty remontów, modernizacji ciągów pieszych, kołowych i elementów infrastruktury wyciecznikowej i rekreacyjnej powinny uwzględnić przebieg linii kablowych SN i nN.	1. Nie wpłynę na treść projektu dokumentu z uwagi na fakt, że GPR jest dokumentem ogólnym natomiast kwestie szczegółowych rozwiązań w zakresie dostępności do istniejących stacji transformatorowych uregulowane są w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego. 2. Uwzględniono uwagę zmieniając załącznik nr 3 poprzez dodanie brakujących "budynków technicznych". 3. GPR stanowi dokument ogólny, nie zawiera szczegółowych wytycznych do projektowania - uwaga nie wpłynę zatem na treść projektu dokumentu.
17.	Energa Operator Oddział w Koszalinie, ul. Morska 10, 75 - 950 Koszalin	16.10.2017r.		
18.	Opinie organów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku	06.10.2017r.	brak	Opinia pozytywna
19.	Pomorski Wojewódzki Konservator Zabytków Delegatura w Słupsku	13.10.2017r.	brak	Opinia Pozytywna
20.	Opinie organów Orange Polska S.A. Dostarczanie i Serwis Usług, Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Olsztyn, ul. Grunwaldzka 110, 80- 244 Gdańsk	02.10.2017r.	1. Przy opracowaniu projektów budowlanych (w tym drogowych) należy uwzględnić istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną, podziemną i nadziemną, od której należy zachować odległość zgodną z obowiązującymi normami i uzgodnić z Orange Polska S.A. 2. Linie telekomunikacyjne w granicach planu należy projektować jako podziemne z rozprówadzeniem z terenach przeznaczonych pod ciągi komunikacyjne. Dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę. 3. Wszystkie występujące kolizje z istniejącą siecią Orange Polska S.A. należy przebudować poza pas planowanej zabudowy lub dostosować, przestrzegając obowiązujących norm do nowych warunków zabudowy na koszt inwestora. 4. Należy przewidzieć wykonanie instalacji telekomunikacyjnych wewnątrz projektowanych budynków ze sprawdzeniem ich do wspólnego punktu, do którego doprowadzone zostanie przyłącze telekomunikacyjne.	Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem ogólnym, nie zawiera szczegółowych wytycznych w zakresie projektowania infrastruktury, a zasady dotyczące rozbudowy infrastruktury technicznej zawarte są w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego w związku z czym uwagi nie wpłynę na treść projektu dokumentu.
21.	Ministerstwo Infrastruktury i Zasób Nieruchomości	19.10.2017r.	Stwierdzenie bezprzedmiotowości wyrażenia opinii z uwagi na fakt, że na dzień sporządzenia stanowiska nieruchomości objęte projektem GPR nie wchodzi w skład Zasobu Nieruchomości.	Nie wpływa na zapisy projektu dokumentu.

30 Październik 2017r.